

México, D.F., a 31 de mayo de 2011.

**DIPUTADO JAVIER GIL ORTIZ**  
Presidente de la Comisión de Transportes

**Entrevista concedida a los representantes de los medios de información, en el Palacio Legislativo de San Lázaro.**

**PREGUNTA.-** Diputado, platíquenos un poquito de las cuestiones que le plantearon los transportistas, me imagino que se habló de seguridad en las carreteras, platíquenos un poquito, por favor.

**RESPUESTA.-** El tema de la seguridad es recurrente, de la poca seguridad que hay en las carreteras y, además, del poco cuidado que hay en las mismas.

Tenemos una Policía Federal, que son recurrentes las quejas que nos vienen dando, refiriéndose a que, prácticamente, están nada más vigilando en qué incurren, en qué falta de reglamento incurren, no para mejorar el transporte en el país, sino para extorsionar, para pedir lo que comúnmente se conoce como “mordidas”, además de muy alto valor.

Entonces, vamos a ponernos a trabajar, en una mesa junto con los transportistas, con, quizá, más del 70 por ciento de los transportistas representados en estas personas para modificar algunos reglamentos que hoy existen, que los están afectando, que los ponen en una situación de ilegalidad y que permite, lejos de alentar una mejoría en el transporte, más bien, permite que haya centros o puntos de corrupción muy importantes en el país.

PREGUNTA.- Diputado, se dan, además, estos casos de los migrantes que son hasta bajados de los autobuses.

RESPUESTA.- Exactamente. Tal parece ser que las carreteras fueran tierra de nadie y, más bien, un paraíso donde se pueden cometer ilícitos, donde no hay vigilancia y, definitivamente, queremos conminar a las autoridades. Tenemos que ver los cambios que se necesiten.

Ellos hablan de que regrese la Policía Federal de Caminos, que dejó de existir y que, finalmente, ellos hablan de que deberían estar presentes, deberían regresar y lo que se pretende es, junto con la Comisión de Transportes, quedamos de tener una reunión en los próximos días, una reunión de trabajo en la que analicemos los puntos.

Yo les mencionaba que hay que escoger los puntos en los que queremos hacer cambios, tener una prioridad muy clara de qué es lo que más afecta al transporte en el país, qué es lo que ha abierto una brecha muy grande entre los grandes transportistas, los transportistas que mueven su propia carga, y los que son hombres-camión, las pequeñas empresas transportistas, que se ha abierto una gran brecha y que no les ha permitido, lejos de aspirar a crecer, a ellos los tiene prácticamente con la intención de sobrevivir en este marco que no les permite tener mayores aspiraciones.

Vamos a tener esta reunión de manera muy concreta y muy práctica, precisamente, para ver, a través de la Cámara, a través de la Comisión, qué iniciativa necesitamos buscar para mejorar este marco para ellos.

PREGUNTA.- El día de hoy comparece Javier Lozano en el Senado. Parece ser que aquí también le van a llamar ustedes a cuentas por el caso de *Mexicana*.

RESPUESTA.- Sí, definitivamente en el caso *Mexicana* ha habido una serie de irregularidades muy grandes. Estamos, digamos, armando un

expediente de casos que queremos tener mucho más claros los mexicanos.

Ya lo he mencionado y para tratar de hacerlo más claro, otra vez, yo mencionaría: en México todos los días quiebran compañías, lamentablemente, compañías privadas; en el caso de Mexicana, es una compañía privada.

Pero ¿cuál es la diferencia? Que tiene una concesión federal y así como al otorgarse una concesión federal, en primer lugar, es responsabilidad del gobierno, de la Secretaría de Comunicaciones, vigilar que sus concesiones lleven un buen curso, evitar que lleguen al punto de la quiebra y que nos tome por sorpresa; evitar que las autoridades sean susceptibles de ser *chamaqueadas*, como lo dijo el mismo secretario.

Definitivamente, no podemos recurrir a esas excusas para, finalmente, con el dinero de los mexicanos hacer una renegociación y perder miles de millones de pesos en dinero que no se va a pagar en impuestos, en dinero que no se va a pagar en combustibles, en *slots*, en muchos temas.

Entonces, ahí, como les digo, estamos viendo en la Comisión, analizando cuáles son las irregularidades que queremos que se nos expliquen a los mexicanos y cómo, ahorita se está planteando, el mediador está planteando un esquema de negocio para quien tome Mexicana de Aviación y no fueron capaces de prever que ocurriera la quiebra.

Entonces hay ciertas inconsistencias que queremos que se aclaren y, si no, cuando menos que los mexicanos, a través de ustedes, los medios de comunicación, se enteren de cómo se manejan las cosas y a dónde van a dar.

PREGUNTA.- ¿Cuándo podría ser esta comparecencia?

RESPUESTA.- Quizá en las próximas dos semanas. Ahorita, terminando el expediente, queremos estar bien sustentados respecto a esto para

hacer las preguntas que los mexicanos queremos oír, las respuestas que queremos oír.

PREGUNTA.- Ahora, el PRI ya lo declaró como un interlocutor no válido y parece que hoy los priístas le aplicarán la “ley del hielo”, dicen, en esta comparecencia, ¿qué va a pasar aquí?

RESPUESTA.- Bueno, definitivamente nosotros sí queremos -yo puedo hablar por lo que aquí en la Comisión queremos—, nosotros queremos respuestas, queremos información, de parte de todas las bancadas. No es un tema partidista, es más bien de la Comisión, como responsabilidad de nosotros y como responsabilidad de informar a los mexicanos cuál es el estatus actual y, sobre todo, a qué podemos aspirar y qué cambios tenemos que hacer para que no nos tome por sorpresa una situación cuando tenemos una concesión federal y que no podemos dejarla suelta, al antojo de cualquier compañía.

Muchas gracias.

-- ooOoo --